

福州外语外贸学院 审核评估工作简报

2023 年第 1 期

校审核评估工作领导小组办公室

2023 年 5 月 8 日

本期导读

【学校动态】

- ◆福州外语外贸学院召开新一轮教育教学审核评估评建工作推进会

【学院动态】

- ◆福州外语外贸学院组织参加教育部“本科教育教学质量监测体系建设”专题培训
- ◆评估建设办公室赴大数据学院等五个教学单位开展新一轮本科教育教学审核评估指标体系解读

【他山之石】

- ◆中国农业大学质量保障体系建设

【政策文件】

- ◆新一轮审核评估试点，高校如何做准备（中国教育报）

福州外语外贸学院召开新一轮教育教学 审核评估评建工作推进会

3月16日，我校召开新一轮教育教学审核评估评建工作推进会。校长许明，副校长季祖强，校本科教育教学审核评估领导小组及工作小组成员、校教学工作委员会成员出席会议，会议由季祖强主持。

会上，评估建设办公室负责人对学校过去一年审核评估评建情况进行总结，并对下一阶段评建工作安排及重要事项进行说明。

季祖强就做好下一阶段工作指出，一要高度重视，扎实推进新一轮审核评估工作。要有时间意识，增强时间感和紧迫感，做好各项工作统筹安排；要有责任意识，一切围绕评建工作，强化主体责任；要有系统意识，要将评估工作与硕士学位授予培育建设、日常工作有机结合；要有学习意识，注重评估指标学习，把握审核评估内在要求。二是要狠抓落实，确保各项评建工作落到实处。要强化对标落实，细化深化各项评建任务；要强化重点工作，分清主次，有序推进；要强化常规工作，全面梳理总结，注重审核评估相关材料的积累。

许明就新一轮审核评估推进工作强调，参加新一轮教育教学审核评估是我校“十四五”期间的重点工作，关系到学校未来的发展。各单位要充分认识审核评估的重要意义，准确把握审核评估的特点，认真领会审核评估指标体系内涵，理清评估工作思路，科学合理分解任务，层层压实责任；务必严格按照时间节点，把自评自建工作做好做实，为学校高质量发展奠定基础。

福州外语外贸学院组织参加教育部 “本科教育教学质量监测体系建设”专题培训

2月15日，教育部教育质量评估中心在线开展“本科教育教学质量监测体系建设”专题培训。在校评估建设办公室的统一组织下，学校设立分会场，本科教育教学审核评估领导小组及工作小组成员近百人在线同步参加培训。

教育部教育质量评估中心处长张勇介绍了中心开展本科教育教学质量监测，推进高等教育高质量发展有关情况，5位专家围绕《全国普通高校本科教育教学质量发展报告（2021-2022年度）》《2021年度一流大学建设高校教学质量监测报告》《2022年度全国应用型本科高校建设情况监测报告》等内容进行介绍和解读，分享了报告应用案例和质量监测数据平台案例。

此次培训，有助于我校全面了解本科教育教学质量监测体系，做好质量数据监测和分析工作，用数据支撑本科教学改革实践，加强学校质量文化体系建设，打造好构建高水平应用型本科人才培养体系的质量基石，对学校迎接新一轮本科教育教学审核评估具有重要指导意义。

评估建设办公室赴大数据学院等五个教学单位 开展新一轮本科教育教学审核评估指标体系解读

3月底至4月底期间，评估建设办公室先后赴大数据学院、智能建造学院、财金学院、经管学院（国际商学院）、教育学

院等五个教学单位，就新一轮本科教育教学审核评估指标体系进行宣导解读，校评估建设办公室主任吴承强教授作专题宣导解读，学科建设办公室主任黄兴彪、各学院党政负责同志及全体教师参加解读会。

吴承强结合对教育部《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》的学习理解和教学管理经验，分别从基本概况、体系解读、重点工作等三个方面对新一轮本科教育教学审核评估指标体系进行了系统深入的分析 and 解读，要求各学院认真组织学习审核评估有关文件和材料，进一步落实“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”16字方针，按学校审核评估实施方案与自评自建阶段工作安排，扎实推进学院的评建工作，真正做到全院全员参与，事事有人做，人人有事做，为学校迎接教育部新一轮本科教育教学审核评估打下坚实基础，为推动学校一流应用型高校建设和高质量发展贡献更多智慧。

中国农业大学质量保障体系建设

学校坚持以学生发展为中心的教育理念，结合“双一流”建设目标，系统建立质保体系，全面规范质量标准，不断强化质保机制，营造全方位的质量文化，着力提升本科教育教学的质量保障能力。

树立“学为中心，关注成长”的质保理念

学校高度重视人才培养过程，以“德才兼备、全面发展、通专平衡、追求卓越”为指导思想，树立“学为中心，关注成长”的质保理念，培养德智体美劳全面发展，具有宽厚的人文与自然科学基础、扎实的专业知识与实践技能、富有创新精神与能力的行业领军人才。

“学为中心”：一是以学生发展为中心，关注学生的成长需求；二是以学习效果为中心，关注学生学习成效。

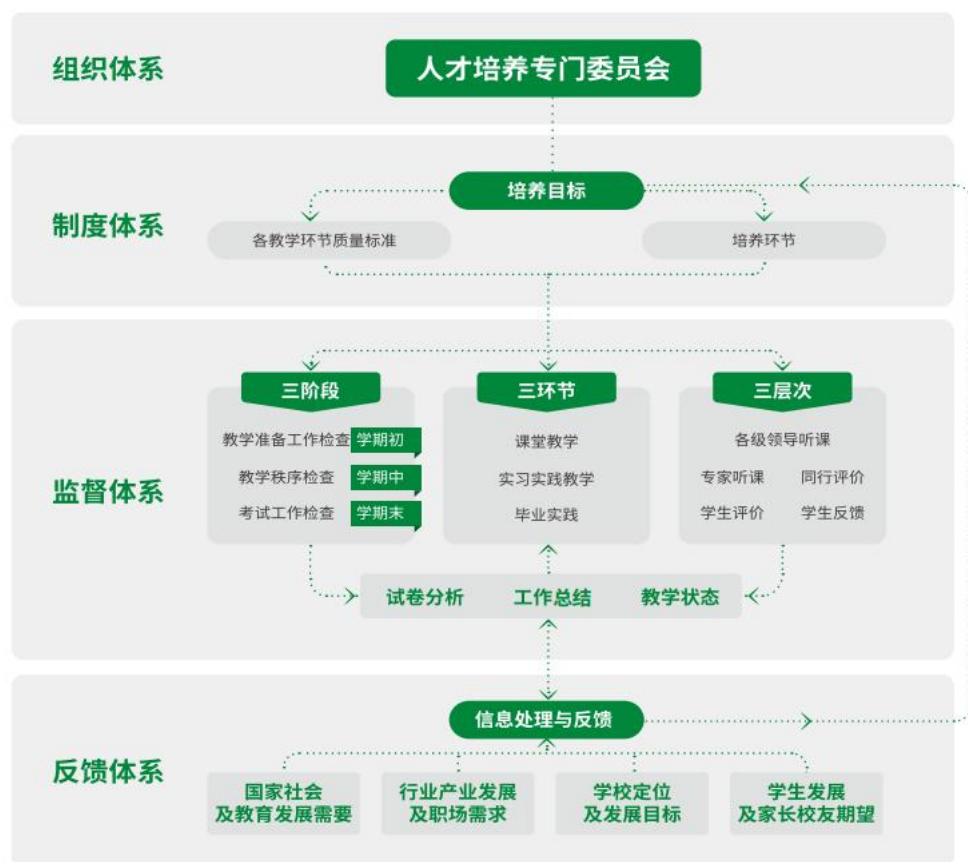
“关注成长”：关注学生长期发展，重视学生的价值观养成、知识培育和能力培养，将立德树人根本任务落到实处，贯穿人才成长全过程。

构建“内外双循环”的质保体系

学校坚持质量立校，以持续改进为目的，以“学为中心，关注成长”为理念，组织教学环节，强化教学质量监控，构建以学生为“主体”，以内外双循环质保系统为“驱动”，以质量文化观为“支撑”的质量保障体系。

内外双循环中“内循环”围绕课程体系构建“组织-制度-监督-反馈”闭环：其中“组织”是指学校学术委员会下设的人才培养专门委员会负责审议培养目标；“制度”是“内循环”

系统中保障各教学及培养环节运行的标准体系；“监督”是校院两级视导专家及各级领导深入教学一线，通过“三阶段”、“三环节”及“三层次”及时了解教学情况，监督学校各教学环节质量标准的执行；“反馈”是通过报告、会议等形式构成多元化反馈，增强教学管理工作的针对性和有效性。“外循环”根据国家需求和社会需要演变，适时调整培养目标，保障本科教学质量工作的持续改进。



完善标准，提质增效保障教学

学校将《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》作为质量红线，制定了一系列教学环节质量保障标准级及管理文件，形成涵盖教学运行管理、课程建设、实践教学、教材建设、教学研究和教学质量监测等系列管理制度，强化课堂教学、实习实践教学及毕业实践等环节的监管，保障教学提质增效。

狠抓落实，校院协同监督运行

为保障各教学环节质量标准落实，学校在学期初、学期中、学期末“三阶段”组织教学检查和考试巡视，覆盖理论教学、实验教学、实践教学“三环节”，通过领导干部听课反馈、视导专家同行反馈和学生评价“三层次”反馈，确保质量标准落实，促进形成良好教风、学风。

厚植情怀，实现质量自觉共识

学校始终坚持并践行“解民生之多艰，育天下之英才”的办学宗旨，历经百余年积淀，不仅拥有深厚的历史文化底蕴和代代相传的红色基因，也积淀了深厚的质量文化。正是这种追求卓越、不断超越、精益求精的质量文化理念，潜移默化地引导师生自觉承担时代赋予的历史使命，自觉践行为党育人、为国育才的初心使命，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

质量标准透明，质量意识深植。学校积极推进各项工作的标准透明化、流程公开化，做到学习有标准、教学有标准、服务有标准，结合“知农爱农”情怀教育新要求，逐步养成自纠自查和自我负责的质量责任意识。

发挥榜样力量，激励师生向上。学校设立“立德树人卓越成就奖”，树立师德典型。由国家级、北京市级及校级名师形成教学梯队，宣传优秀教师典型人物，鼓励教师队伍追求卓越，不断提升教学水平和效果，发挥教书育人典型示范引领作用。

立足专业认证、建立理念认同。学校以全国首家新农科建设农林认证为抓手，牵头研制农林类和动物医学专业的三级专业标准，率先完成植物保护、园艺专业中俄联合国际专业认证。通过加强质量文化建设，引导全校成员的价值追求和行为导向，催生质量提升的内生动力，助推学校良性运作，实现广泛的质量自觉。（原文刊载于《中国农业大学》微信公众号）

新一轮审核评估试点，高校如何做准备

（中国教育报 2021 年 04 月 12 日第 5 版）

日前，教育部发布《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》（以下简称《方案》）。教育部有关负责人透露，新一轮审核评估全面总结上轮评估成效、经验与不足，面向高质量高等教育体系建设目标，围绕新时代本科教育要求进行优化改进，立德树人导向更加鲜明、坚决破除“五唯”顽瘴痼疾、积极探索评估分类、改进优化评估流程、注重减负增效、强化评估结果使用。

新一轮审核评估试点工作将于近日启动。按照计划，主要分三步走：第一步，今年上半年，开展全国统一试点，试测“两类四种”评估方案。第二步，今年下半年，试行部省协同评估模式。综合考虑参评意愿、工作基础、5 年布局节奏等因素，选择部分省份先行试点，打造评估“样板间”。第三步，开展其余省份评估试点工作。

对于本科教育之于大学的地位，清华大学校长邱勇曾明确表示：“本科教育是大学的底色，也是最能体现学校传统和特色的地方。没有本科教育水平的提升，就很难实现建设世界一流大学的目标。”高等教育战线对新一轮审核评估工作非常关心，为了回应这一关切，日前，本报记者专访教育部高等教育教学评估中心主任范唯、副主任李智，请他们厘清新一轮审核评估工作中的关键理念问题，帮助战线为新一轮审核评估工作做好准备。

教学评估缘何戴上“教育”帽

转变观念，以学生为中心，落实立德树人

记者：新一轮审核评估和上一轮评估相比，最大的不同是什么？

范唯：首先，我们要树立一种思想，新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。现在，从舆论层面，大家还没有真正意识到新一轮审核评估跟上一轮相比，“改进”和“升级”表现在什么方面。很多学校只是认为，前面一轮评估结束了，新一轮又来了，一轮又一轮，变化的只是指标体系而已。这种认识是不正确的，需要引起重视。

李智：我们想提醒大家关注，新一轮审核评估从名称上就发生了变化，从“本科教学评估”变成了“本科教育教学评估”。表面上看只是增加了两个字，实际上内涵和外延都发生了变化，目的是全面落实立德树人根本任务、构建“三全育人”工作新格局以及“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”。

范唯：我们从聚焦教学工作，转向了聚焦教学基础上的育人工作，对学校育人的全员、全过程、全方位进行评估。当然，教学还是我们关注的核心，但更多的是从育人的高度来看教学。

从这个意义上讲，这样一种重大变化绝不仅仅是分管教学校长、教务处统筹执行层面的事，而应该是党政领导班子要决策的大事，关系到学校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。因此，我们强调学校要将这次评估纳入“十四五”规划，更重要的是要借这次评估总结现状、找到离学校未来发展目标的差距以及下一步整改的方向，整个过程要与学校“十四五”规划和建设发展结合起来，以此推动学校聚焦立德树人根本任务、高质量内涵式发展。

记者：依据此前的调查结果，高校在落实立德树人上存在

“软、弱、碎”等问题。新一轮审核评估是否针对这些问题提出了解决办法？

范唯：一方面，我们希望通过评估，筑牢立德树人统领地位，明确“立什么德”“树什么人”，引导高校坚定社会主义办学方向，践行价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的教育理念，强化教育教学内涵建设和质量文化建设，“五育并举”培育时代新人。另一方面，我们构建了以立德树人成效为根本标准的评估体系，将立德树人“软目标”变成评估“硬指标”，引导高校构建“三全育人”大格局，真正让立德树人在学校的各项工作中落地生根。

李智：过去，我们强调立德树人很多时候都停留在理念层面。立德树人的机制是什么、举措是什么，大家的认识还比较零碎。

对于立德树人研究不深入，就不能真正在实践层面落实。为此，我们专门邀请了中国人民大学党委书记靳诺和北京师范大学校长董奇分别带领两个团队，就高校如何建立健全立德树人落实机制这同一个课题，进行背靠背专题研究。专业团队的很多研究成果，我们都应用到了评估工作中。

弹性柔性怎样体现选择性

理性选择，突出核心优势，确定合适归类

记者：当前，高校都非常关心该如何为新一轮审核评估做准备。能否请您给高校一些具体的提示？

范唯：在我看来，高校要为评估做准备，首先不是技术层面的准备，而是战略层面的准备。对于高校来说，第一件要面对的事就是选择自己的归类。如何选择归类，绝不是教学副校长和教务处随便商量就能定下来的，而必须是学校党政班子集体决定的结果，因为这涉及学校未来的发展问题以及学校的全

面工作，非常关键。

李智：新一轮审核评估不是对照各个类型的高校分别设计出了“两类四种”评估方案，而是从适应高等教育多样化发展的需求出发，为所有类型的高校设置了一套大方案，大方案里包含了“两类四种”评估方案。这意味着方案不是封闭的，而是开放的、动态的。

四种方案的指标里，排在第一位是“统一必选”，主要体现国家的办学意志，是每所学校必须要达到的；第二位是“类型必选”，这是选择某一类型的学校必须达到的；第三位是“特色可选”，表示即使身处同一类型还应各有特色；第四位是“首评限选”，强调的是对新建本科院校基础建设的基本要求。这意味着方案不是一成不变的，而是动态的、开放的。

开放、动态的方案，赋予学校充分的选择权。学校可以在这个周期选择作为这一种类型来接受评估，到了下一个周期，还可以选择另一种类型。当然，一旦选择了某种类型，就要按照相应的指标体系接受考核。

范唯：“两类四种”的基本设计思想，简单说就是设置了4个分类归属，由学校来自主选择哪一个分类归属更适合自己的。我们希望学校通过自我选择“站队”，能够更加明确自身的办学定位和方向。同时，柔性评价的方式也可以使得学校在自身的属类里充分彰显特色，把自己最好的一面发挥出来。这样，一方面充分尊重了学校的办学自主权，另一方面也可以在很大程度上避免千校一面的问题。既要保证对国家负责，守好底线，同时也要为学校服务，一校一案，这是我们开展本轮评估工作的宗旨。

记者：您是否预设过在弹性选择的操作过程中，一些学校可能出现“选择困难”的情况？比如，某所学校可能兼有学术

型和应用型的双重特点，这样的学校该如何选择分类归属呢？

范唯：大部分学校对自身的定位实际上是非常明晰的。当然，不排除少数学校由于身处两种分类的模糊地带，在定位上可能举棋不定。我们建议这样的学校，一方面可以参照对外发布的大学章程，另一方面可以结合学校的“十四五”规划，慎重思考自己的办学定位和方向。

李智：的确，当前有些学校兼有双重特点，比如学术型和应用型的特点都有。我们提示这样的学校突出自己的核心优势，认真思考办学最核心的取向是什么、学校的品牌效应最鲜明地体现在什么方面。

记者：如果某所高校一定要选择自己不擅长的分类，这种情况是否允许？

范唯：我们研判这种情况肯定会出现。如果学校党政领导班子集体研究决定选择了与学校当前发展阶段匹配度不高的类型，选择后要由学校主管部门把关认定，专家组评估时也要首先研判学校的办学定位与所选归类是否适合。同时，对于这样的学校，我们想提醒他们注意——当选择了不合适的归类，审核评估出来的问题清单会非常长，其中反映的问题会触及核心，需要整改的力度也相应地会非常大。而选择了合适的归类，势必不会面临这么被动的局面。

李智：一旦确定好了选择哪一类，学校要优先考虑如何达到这一分类中最基本的标准，然后才是思考如何张扬个性、体现办学特色。

记者：有些高校可能存在这样的担心，一旦选择自己的分类归属，就会被永久地“贴标签”，影响学校的长远发展。您如何看待这个问题？

范唯：在本轮审核评估中，我们最关注的是在“十四五”

这5年里，学校的办学定位和方向应当是明确的，而且一旦确定了分类归属，学校的精力和资源分配都要往这样的办学定位上倾斜。

李智：我们理解，每所学校都身处各自不同的发展阶段。比如，有的学校现在偏应用型，不排除5年、10年之后，随着各面积淀的加深，可能会慢慢转向学术型。评估仅以5年为期限，实际上也是为高校今后的发展留下了开放性的空间。

高质量教育体系如何建立

重新审视，超越工具视角，探索治理改革

记者：建设高质量教育体系是当前我国教育面临的重要任务。如何从这一角度出发来认识新一轮审核评估？

范唯：对新一轮本科教育教学评估的理解，不能仅仅局限于评估本身。评估也好，包括很多专业认证也好，不只是为了评估、认证而评估、认证。评估工作一个很重要的目的，就在于发现学校真正的闪光点和存在的问题，然后督促学校整改提高。就像是体检医生给体检者检测各种指标，提醒体检者哪方面可能存在问题，并对保持身体健康提出一些可行的建议。

我们应该超越工具性的视角，从中国特色高等教育高质量发展的角度出发来看待评估。评估中心和高校之间不是猫鼠游戏的关系，而是协同关系。我们更愿意将每次评估看成对学校本科教育教学工作的一次深度研究，与专家组、高校携手，把新一轮本科教育教学评估工作做好。

总之，质量是要有标准的，本科教育教学评估工作应是建设中国特色高质量高等教育体系的重要组成部分，应成为高等教育高质量发展的有力支撑。

李智：本次评估可以说是我国高等教育治理的一次重大探

索。当前，对于本科教育教学工作，党中央的关注点主要在于如何立德树人，教育部党组的聚焦点主要在于“以本为本”提升本科地位和本科教学质量，战线的关注点主要在于怎样减负增效，工作的核心点主要在于促进高等教育多样化特色发展。我们力争通过本科教育教学评估工作把党中央的关注点做亮，把教育部党组的聚焦点做深，把战线的关注点做实，把工作的核心点做细。